



Polski Związek
Pracodawców
Ochrona

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2024 r.

PZPO/Z/11/2024

Pani
Agnieszka Olszewska
Prezes
Urzędu Zamówień Publicznych

Wniosek o wszczęcie kontroli doraźnej

Działając na podstawie art. 607 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), wnoszę o wszczęcie kontroli doraźnej postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi w zakresie całodobowej ochrony osób, mienia, obiektu i terenu należącego do Centrum Kultury „MUZA” w Lubinie przy ulicy Armii Krajowej 1”

Uzasadnienie

Polski Związek Pracodawców Ochrona jest dobrowolną organizacją działającą w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97 ze zm.). Związek zrzesza przedsiębiorców będących pracodawcami i prowadzących działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób, mienia i usług detektywistycznych, specjalistycznego doradztwa i szkolenia kadr oraz producentów i dystrybutorów umundurowania, sprzętu i urządzeń dla firm ochrony osób, mienia i usług detektywistycznych, a także pojazdów specjalnych. Jednym z podstawowych celów Związku jest ochrona praw i reprezentowanie społecznych i gospodarczych interesów zrzeszonych członków wobec organów władzy i administracji rządowej, związków zawodowych pracowników, organów samorządu terytorialnego i gospodarczego oraz wobec zlecniodawców i kontrahentów.

Polski Związek Pracodawców Ochrona

ul. Koszykowa 61, 00-667 Warszawa, tel. 22 826 85 87, biuro@pzpochrona.pl, www.pzpochrona.pl
NIP 525-20-49-445, REGON 012122461, KRS 0000019164

Realizując te cele, Związek powziął informację o przedmiotowym postępowaniu. Z ogłoszenia o zamówieniu wynika, iż przedmiotowe usługi ochrony mają być świadczone przez 24 miesiące od 1 lipca 2024, przez 24 godziny przez pracowników ochrony przez wszystkie dni w miesiącu na podstawie umowy o pracę a także przez pracowników posiadających zaświadczenie o wpisie na listę kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wydane przez właściwego komendanta wojewódzkiego policji.

W toku postępowania oferty złożyło 10 wykonawców. Zamawiający wybrał ofertę firmy **Raven J.M. Kruk Spółka Jawna, aleja Wojska Polskiego 37, 65-764 Zielona Góra, NIP: PL 9291805120** - ze stawką za rbh 21,99 zł netto. **W uzasadnieniu naszego stanowiska podnosimy, iż w toku przedmiotowego postępowania naruszone zostały w szczególności przepis art. 224 ust. 1 Pzp, z uwagi na fakt, iż: cena wybranej oferty nie pozwala pokryć wszystkich kosztów, jakie musi ponieść wykonawca w trakcie realizacji umowy, gdyż przy stawce 21,99 zł netto za godzinę świadczenia usługi wybrany wykonawca nie jest w stanie pokryć kosztów wypłaty wynagrodzeń pracowników wykonujących czynności w zakresie ochrony fizycznej wraz z pochodnymi od tego wynagrodzenia (podatek dochodowy oraz składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne), jak również innych kosztów niezbędnych do poniesienia w celu prawidłowej realizacji zamówienia.**

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. (Dz.U. 2023 poz. 1893), od 1 lipca wynosi 5493,44 zł. Przy miesięcznym wymiarze pracy wynoszącym 168 godzin (dla pracownika pełnosprawnego), minimalny koszt godziny pracy pracownika - zgodnie z załączoną kalkulacją Związku, od 1 lipca 2024 wynosi **36,74 zł** (bez podatku VAT). Po uwzględnieniu podatku VAT (stawka 23%) wykonawcy powinni więc kalkulować swoją cenę ofertową w oparciu o stawki godzinowe, wynoszące min. **45,81 zł brutto** (od 1 lipca 2024) za każdą godzinę pracy pracownika ochrony zatrudnionego na umowę o pracę. **Oferta zawierająca cenę niższą od wskazanej w przedstawionych wyliczeniach, nie pokryje kosztów zatrudnienia pracownika, nie mówiąc już o innych, dodatkowych kosztach, takich jak koszt wyposażenia, szkolenia, koszty administracyjne i inne wynikające ze specyfikacji zamówienia oraz prowadzenia działalności.**

Z uwagi na powyższe okoliczności, Zamawiający winien wezwać ww. Wykonawcę do przedstawienia wyjaśnień ceny jego oferty, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, a

po potwierdzeniu wypełnienia przesłanek z art. 224 ust. 1 Pzp – odrzucić tę ofertę jako zawierającą rażąco niską cenę. Wybór przez Zamawiającego oferty zawierającej rażąco niską cenę, stanowił więc naruszenie przepisów Pzp i niewątpliwie miał wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Gdyby bowiem do naruszenia przepisów nie doszło, oferty zawierające rażąco niską cenę zostałyby odrzucone. Z tych też powodów niniejszy wniosek należy uznać za uzasadniony.

Z poważaniem,

Paweł Korzybski

z up. Paweł Korzybski

Prezes Zarządu

Załączniki:

Kalkulacja Polskiego Związku Pracodawców Ochrona dot. kosztów płacowych roboczogodziny pracy pracownika etatowego.

Do wiadomości:

1. Pani
Małgorzata Życzkowska-Czesak
Dyrektor Centrum Kultury „MUZA”
2. Pan
Robert Raczyński
Prezydent Miasta Lubina
3. Pan
Marcin Stanecki
Główny Inspektor Pracy
4. Pan
Zbigniew Derdziuk
Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych